

ALLEGATO AL PUNTO N.3) dell'Odg del Consiglio Comunale del 30 marzo 2022

OGGETTO: riconoscimento debito fuori bilancio nei confronti del C.E.A.-Centro di Educazione Ambientale delle Serre Salentine ,per quote associative annualità 2017 e 2018,ai sensi dell'art.194,comma 1,lettera a) del Decreto Legislativo 18/08/2000,n.267.

Nel Consiglio Comunale del **14/12/2020** abbiamo discusso la messa in liquidazione del C.E.A. e noi, come gruppo "**CURSI 2019**", abbiamo votato a favore .

Questa associazione ,è un organo del Comune di Poggiardo, che nel 2013 è stato scelto per rappresentare giuridicamente tutti i Comuni facenti parte del SAC (Sistema Ambientale e Culturale delle terre salentine).

Il SAC si era costituito nel 2010, e già in partenza si dimostrava un Ente abbastanza complesso, difficile da gestire , avendo tra le sue fila 16 comuni (capofila Poggiardo) e la Provincia di Lecce.

Il SAC, quindi, ha dovuto scegliersi un Ente Gestore, e la scelta è caduta sul C.E.A.

In tutti questi anni, il SAC ha usufruito di un solo finanziamento per un importo pari a **383.680,00 €**, ed a noi è toccato un allestimento per l'Infopoint, qualche bicicletta, un porta bici, una pensilina ,un po' di segnaletica ed il progetto Serra delle Arti.

Abbastanza poco ,a mio avviso ,per le ingenti risorse movimentate e per gli strascichi che sta lasciando.

In più occasioni , io stesso avevo messo in evidenza il rischio di creare carrozzoni costosi ,rischio che si è puntualmente verificato, perché il C.E.A. si è dimostrato , sin da subito, inadeguato alle attività che doveva svolgere, ragion per cui si è ricorso subito alla nomina di un Commissario Unico per la sua liquidazione.

Questa liquidazione,per adesso, ci sta lasciando un debito fuori bilancio di € **32.820.84,00**, di cui € 13.733,71 quale quota associativa per l'anno 2017 ed € 19.087,13 quale quota associativa per l'anno 2018.

E ci sta lasciando un contenzioso contro l'ingiunzione di pagamento da parte di Nuzzaci Donato per un importo di **14.341,71 €** , per cui, l'11 febbraio scorso , la Giunta ha dato incarico al legale per un impegno di spesa stimato in **3.086,04 €**; quindi per ora un contenzioso che vale circa altri **20.000 €**, che sfoceranno in altri debiti fuori bilancio.

Quindi ,complessivamente ,per adesso questa liquidazione sta comportando una spesa di oltre **50.000,00 €**; dico per adesso sia perché sappiamo i contenziosi come vanno a finire,e sia perché non sappiamo se ci dobbiamo aspettare dell'altro.

Una cosa ho notato: che il Comune di Scorrano ha pagato la somma di sua competenza,mentre noi facciamo ricorso.

Come mai? Siamo sempre amanti delle cause legali?

Noi ,nella seduta del **14 dicembre scorso** ,abbiamo votato a favore della messa in liquidazione dell'associazione, proprio per recidere prima possibile tutti i legami con questo carrozzone che è diventato un vero e proprio centro di costo molto oneroso.

1

Quindi, per coerenza , **voteremo a favore** anche su questo provvedimento ,anche perché, essendo un provvedimento giurisdizionale esecutivo ,non lascia nessun margine di discrezionalità al Consiglio , per poter impedire il pagamento del debito.

Prendiamo atto di questa sentenza esecutiva , declinando chiaramente ogni nostra responsabilità .

Valeva la pena aggregarsi a tali carrozzoni ,e vale la pena inoltrarsi in altri ricorsi legali?

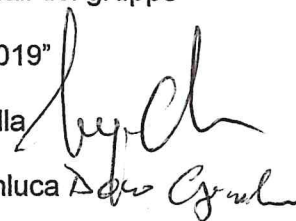
Non è meglio chiudere adesso le questioni , piuttosto che portarle a lungo nel tempo?

I consiglieri comunali del gruppo

" Corsi 2019"

Luigi Chilla

Donno Gianluca

Handwritten signatures of Luigi Chilla and Donno Gianluca. Luigi Chilla's signature is written over the printed name "Luigi Chilla". Donno Gianluca's signature is written over the printed name "Donno Gianluca".