



COMUNE DI CURSI

Cap. 73020 PROVINCIA DI LECCE

Telefono 0836.332014
Fax 0836.434014

Piazza Pio XII
e-mail:ufficiotecnico@comune.corsi.le.it

c.a.p. 73020
C.F. e P. Iva 83000250759

UFFICIO TECNICO

OGGETTO: Lavori per la "DI RIQUALIFICAZIONE DELL' IMPIANTO SPORTIVO COMUNALE "PEPPINO GIANNOTTI" SITO IN VIA SANTUARIO.". Progetto €100.000,00#".
IMPORTO COMPLESSIVO DEI LAVORI: Euro 76.742,94#
- Importo soggetto a ribasso d'asta: Euro 74.927,33#
- Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso: Euro 1.815,61#

VERBALE DI VERIFICA e VALIDAZIONE PROGETTO ESECUTIVO

(ex art. 26 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.)

Il sottoscritto **Geom. Luca MUSARO'** nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento dei lavori specificati in oggetto, con il supporto dei seguenti soggetti:
- **Ing. Massimo NOCCO**, quale Progettista;
esperisce la seguente verifica sugli elaborati del progetto ai sensi degli art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. al fine di procedere alla validazione del livello di progettazione "**ESECUTIVO**" dell'intervento descritto in epigrafe e per le parti dello stesso sviluppato.

I^ PARTE : PREMESSE E RICOGNIZIONE DEI DATI.

- L'opera oggetto di progettazione sarà messa a finanziamento per l'intero importo di € 100.000,00# con i fondi del contributo in conto capitale da concedersi nell'ambito del POR PUGLIA FESR-FSE 2014-2020, ASSE IX, Azione 9.14;
- Il Responsabile Unico del procedimento per questo intervento è stato nominato con atto della Giunta Comunale n. 103 del 16.09.2019 in persona del Geom. Luca MUSARO' - Istruttore Tecnico del Comune di Corsi (Le);
- L'incarico di progettazione è stata affidata al seguente gruppo di progettazione:
(scegliere tra una delle seguenti opzioni) :
a) tutto interno all'Amministrazione :
- Progettista architettonico : Ing. Massimo NOCCO;
b) ~~interno all'Amministrazione :~~
~~Progettista architettonico / impiantistico : _____~~
~~_____~~
~~_____~~
integrato dai seguenti professionisti esterni :
~~_____~~
~~_____~~
c) tutto esterno all'Amministrazione (Ente locale / Istituto scolastico) :
~~Progettista architettonico / impiantistico : _____~~
~~_____~~
~~_____~~
- ~~Lo studio di fattibilità tecnico-economica, completo degli elaborati progettuali previsti dalla normativa vigente è stato approvato dalla Giunta Comunale con atto n. _____ del _____;~~
- ~~La progettazione definitiva, completa degli elaborati progettuali previsti dalla normativa vigente è stato approvato dalla Giunta Comunale con atto n. _____ del _____;~~
- Ex art. 23, co. 8, 2° periodo del D.Lgs. n. 50/2016 sono stati omessi uno o entrambi i primi due livelli di progettazione, in quanto il livello successivo di tipo esecutivo contiene tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione.
- L'Ufficio della direzione dei lavori :
 - è stato già costituito con provvedimento n. _____ del _____ e risulta composto dai seguenti funzionari / dipendenti dell'amministrazione / professionisti esterni : _____
 - non è stato ancora costituito.



COMUNE DI CORSI

Cap. 73020 PROVINCIA DI LECCE

Telefono 0836.332014
Fax 0836.434014

Piazza Pio XII
e-mail: ufficiotecnico@comune.corsi.le.it

c.a.p. 73020
C.F. e P. Iva 83000250759

II^ PARTE : ELENCO DEGLI ELABORATI.

Gli elaborati consegnati del **progetto esecutivo** sono quelli riportati a seguire:

- E.1 RELAZIONE GENERALE
- E.1.1 ALLEGATO A - REPORT QUESTIONARIO
- E.1.2 ALLEGATO B - REPORT INCONTRO PUBBLICO
- E.2 ELENCO PREZZI
- E.3 COMPUTO METRICO
- E.4 QUADRO TECNICO ECONOMICO
- E.5 PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO
- E.5.1 ALLEGATO C - ANALISI E VALUTAZIONE DEI RISCHI
- E.5.2 ALLEGATO D - STIMA DEI COSTI DELLA SICUREZZA
- E.6 CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI
- E.7 CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO
- E.7.1 ALLEGATO E - SCHEMA DI CONTRATTO
- E.8 FASCICOLO DELL'OPERA
- Tav.1 INQUADRAMENTO URBANISTICO
- Tav.2 STATO DI FATTO
- Tav.3 PLANIMETRIA DEGLI INTERVENTI DI PROGETTO
- Tav.4 LAYOUT DI CANTIERE
- Tav.5 DRENAGGI E SEGNATURE
- Tav.6 INFISSI SPOGLIATOI E SERVIZI PUBBLICO
- Tav.7 DISTRIBUZIONE IMPIANTO DI IRRIGAZIONE
- Tav.8 PARTICOLARI COSTRUTTIVI E DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA

III^ PARTE : VERIFICHE EFFETTUATE SULLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE

Le verifiche sulla documentazione progettuale prodotta sono state condotte con riferimento ai seguenti aspetti del controllo :

a) la completezza della progettazione, per le quali sono state accertate:

1. l'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
2. la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;
3. la corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
4. la completezza documentale mediante il controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;

b) la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti:

1. è stata verificata la coerenza delle somme poste nel quadro economico dell'opera sia con le indicazioni del Committente sia con gli elaborati progettuali di determinazione dei costi;
2. è stata verificata l'esistenza di tutte le voci previste per norma e rispondenti al caso specifico in esame nel quadro economico di progetto;

c) l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta, per le quali sono state accertate:

1. l'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
2. l'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
3. l'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;
4. la leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
5. la comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
6. la coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo, è stata verificata ed accertata la durabilità dell'opera, la stessa è stata ritenuta, in seguito alle soluzioni tecnologiche ed i materiali previsti in sede di progettazione è ritenuta:

1. elevata;
2. normale;
3. scarsa;

e) la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso, è stato verificato ed accertato :

1. che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;
2. il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;



COMUNE DI CORSI

Cap. 73020 PROVINCIA DI LECCE

Telefono 0836.332014
Fax 0836.434014

Piazza Pio XII
e-mail:ufficiotecnico@comune.corsi.le.it

c.a.p. 73020
C.F. e P. Iva 83000250759

f) la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti, è stato verificato ed accertato :

1. la congruità dei termini di ultimazione dell'opera rispetto al grado di complessità di esecuzione e ai *benchmark* di mercato;
2. il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto necessarie all'ultimazione dell'opera entro i termini previsti;

g) la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori, è stato verificato ed accertato :

1. il Piano di Coordinamento della Sicurezza e la documentazione di corredo allo stesso è stata redatta per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri;
2. sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;

h) l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati, è stato verificato ed accertato che:

1. i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
2. i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti :
 - a. dai prezzari della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice;
 - b. dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
3. sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;
4. i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;
5. gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
6. i metodi di misura delle opere non usuali e/o standard;
7. le misure delle opere computate sono corrette, avendo operato dei controlli (*scegliere l'opzione*)
 - a. a campione;
 - b. o per categorie prevalenti;
8. i totali calcolati sono corretti;
9. il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;
10. le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione (*scegliere l'opzione*)
 - a. sono riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato;
 - b. che i calcoli sono fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;
11. i piani economici e finanziari sono tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;

i) la manutenibilità delle opere

è stata verificata la manutenibilità delle opere tramite il piano di manutenzione (fasciolo) per cui risulta facilmente eseguibile la sostituzione delle parti ammalorate e soprattutto la verifica di mantenimento degli standard di funzionamento;

Inoltre, si è provveduto a verificare la documentazione progettuale esecutiva rilevando che:

a) per le relazioni generali : è stato verificato ed accertato che i contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione ovvero nel progetto definitivo e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale del livello di "esecutivo";

b) per le relazioni di calcolo (specificare tipologia) _____, è stato verificato e accertato quanto segue:

1. che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli sono coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame;
2. che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, è stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare;
3. che i metodi di calcolo utilizzati sono esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;
4. che i risultati sono congruenti con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;
5. la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che risultano desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;



COMUNE DI CURSI

Cap. 73020 PROVINCIA DI LECCE

Telefono 0836.332014
Fax 0836.434014

Piazza Pio XII
e-mail:ufficiotecnico@comune.corsi.le.it

c.a.p. 73020
C.F. e P. Iva 83000250759

6. che le scelte progettuali costituiscono una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;

c) per le **relazioni specialistiche** riguardanti _____ è stato accertato e verificato che i contenuti presenti sono coerenti con:

1. le specifiche esplicitate dal committente;
2. le norme cogenti;
3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;
4. le regole di progettazione;

d) per gli **elaborati grafici**, è stato verificato ed accertato che ogni elemento, identificabile sui grafici, è stato descritto in termini geometrici e che, ove non risultino dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;

e) per i **capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, è stato verificato ed accertato** :

- che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;
- il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti.

Sulla base dell'esito positivo di tutte le verifiche e gli accertamenti effettuate ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016, il R.U.P. invita il progettista dell'intervento a sottoscrivere il presente documento di verifica dei documenti costituenti il **progetto esecutivo** per l'assunzione delle rispettive responsabilità.

IL PROGETTISTA

Ing. Massimo NOCCO

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Geom. Luca MUSARO'

IV^ PARTE : VALIDAZIONE (art. 26, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.)

In relazione alle verifiche ed accertamenti anzi effettuati, il progetto in esame può ritenersi valido in rapporto alla tipologia, categoria, entità ed importanza dell'intervento e, pertanto, con il presente verbale si

CONVALIDA

il progetto ESECUTIVO dell'intervento per la realizzazione dei :

Lavori per la "Ristrutturazione, riqualificazione e completamento dell'impianto sportivo "Peppino Giannotti" di via Santuario". Progetto € 100.000,00#".

IMPORTO COMPLESSIVO DEI LAVORI: Euro 76.742,94#

– Importo soggetto a ribasso d'asta: Euro 74.927,33#

– Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso: Euro 1.815,61#

dando atto che lo stesso è conforme alla normativa vigente in materia di lavori pubblici in rapporto alla tipologia, categoria, entità e importanza dell'intervento ai sensi dell'art. 26, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e, conseguentemente lo dichiara:

immediatamente cantierabile

Del che è verbale.

CURSI, 02/10/2019.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Geom. Luca MUSARO'